

SRI M.S. KRISHNA.—We are really thick skinned.
ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—‘ಇಗ್ನೋರೆಂಟ್’ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಕೇಳುಮಟ್ಟವೂ ಅಲ್ಲ, ಓಲಮಟ್ಟವೂ ಅಲ್ಲ.

The word ‘ignorance’ in parliamentary parlance is not an unparliamentary language. If it is unparliamentary I am prepared to apologise. But I am within my limits. You are also saying something against me. Therefore I stand by it. You have got every right to say if there are charges and ask me to substantiate. You can do so in the public platform and even in the House. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬುದ್ಧಿ ಇಲ್ಲ, ತಲೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುವಾಗ ನಾನೂ ಅವರಿಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾದ್ದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಅದನ್ನು ನೀವು ಒಪ್ಪೋತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಇಗ್ನೋರೆಂಟ್ ಪೀಪಲ್ ಏನು ಬಯ್ಯರೂ ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಆಧಾರ ರಹಿತವಾದ ಆಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಯಾರೂ ಮಾಡಬಾರದು. ಏನಾದರೂ ಆಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಧೃಡೀಕರಿಸುವಂತೆ ಇರಬೇಕು. ಯಾರು ಯಾರನ್ನೂ ಮೋಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಆಧಾರವಿಲ್ಲದೆ, ಬಾಡವಿಲ್ಲದೆ ಇರತಕ್ಕ ತಪ್ಪು ತಪ್ಪು ಈ ಆಲಂಕಾರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಮೋಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇದ್ದೇ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಇದಲ್ಲದರೆ ಬಗ್ಗೆ ಅಂತಿಮವಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಡುವವರು ಜನರು. ಸಮ್ಮನ್ನೂ, ನಿಮ್ಮನ್ನೂ ಜಜ್ ಮಾಡುವವರು ಸಾರ್ವಜನಿಕರು. ಅವರು ಅದನ್ನು ಎಂದಿಗೂ ಮಾತಿಯೇ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಜನತೆಯ ಮುಂದೆ ಹೋದಾಗ ನಮ್ಮ ಬಣ್ಣ, ನಿಮ್ಮ ಬಣ್ಣ ಎಲ್ಲ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ತಮಗೆ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿರುವುದಕ್ಕೆ ನಾನೂ ಸಹಿ ಹಾಕಿದ್ದೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಾನು ತಮಗೂ ಜವಾಬು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಹಿಂದೆ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿಿದ್ದಾಗ ಅವರ ಮೇಲೆ ವಿಧಾನ ಸೌಧದ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಆರೋಪ ಬಂತು. ಆಗ ಅವರೇ ಸ್ವತಃ ತನಿಖೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅದರಿಂದ ವಿಮುಕ್ತರಾದುದನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಇವರು ಏಕೆ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಒಪ್ಪುತ್ತಿಲ್ಲ ? ಇವರನ್ನು ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಕೇಳಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅವರವರೇ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಒರಿಸ್ಸಾದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮತಿ ನಂದಿನೀ ಸತ್ಯಧಿ ಅವರು ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದೂ ಈಗ ನಾನೇ ತಿಳಿಯತು....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದಕ್ಕೂ ಇದಕ್ಕೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಗುರುತರವಾದ ಆರೋಪಗಳಿವೆ. ಶ್ರೀ ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಆರೋಪಣೆಗಳಿವೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಡುವಾಗಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ —ಚಿನ್ನದ ಗಣಿ ವಿಚಾರ ಅವರ ಕಾಲದ್ದಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಶ್ರೀ ದೇವೇಗೌಡರು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾಗಿದ್ದಾರೆ ; ಸುಸ್ಥಾ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನ ನಾಯಕರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರೂ, ಹಿಂದೆ ಒಟ್ಟಿಗೇ ಇದ್ದವರು, ಹಿಂದೆ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ, ಹಿಂದೆ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಇದ್ದವರು. ನಾಡು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ಶ್ರೀ ದೇವರಾಜ ಅರಸ್ ಅವರು ಕೆಲ ಹರಿಶ್ಚಂದ್ರನಂತೆ, ಶ್ರೀರಾಮ ಚಂದ್ರನಂತೆ, ಸತ್ಯವನ್ನು ಮರೆಮಾಚಿದ ಸತ್ಯಪರಿಪಾಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಿದೆ. ಇದು ಅವರ ಕರ್ತವ್ಯ.

(ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್)

ಜಾಡಿಯಲ್ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಏನಾಗುತ್ತದೆ? ಎಂದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಬರೀ ಸಂಸ್ಥಾ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್, ಅಡಳಿತ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಎರಡೇ ಪಕ್ಷಗಳು ಇರುವುದು ಅಲ್ಲ. ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಪಕ್ಷಗಳವರು ಇದ್ದಾರೆ. ನೀವು ಸತ್ಯವಂತರು ಎನಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ನೀವು ತನಿಖಾ ಆಯೋಗವನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲೇಬೇಕು. ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರೆ ಬೇರೆ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ನಾವು ಹುಡುಕಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಧರಣಿ ಕಂಠಿತಗೊಂಡಾಗ ಅದು ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ವಿರುದ್ಧ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು ನಿಮ್ಮ ವಿರುದ್ಧ ಎಂದಿಗೂ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ನೀವು ಅಕ್ಷೇಪಣೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೂ ನಿಮ್ಮ ವಿರುದ್ಧ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ತಮಗೆ ಗೌರವ ಕೊಡಲೇಬೇಕು. ನಮ್ಮ ಜಜ್ಜಾಸೆ ಸರಕಾರದ ಮೇಲೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ತಾವು ಜಾಡಿಯಲ್ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿಗೆ ಒಪ್ಪಲೇಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:—ಆ ರೀತಿ ಸೂಚನೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ನಾನು ತಳ್ಳಿ ಹಾಕುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್:—ನಾನು ತಮ್ಮ ವಿರುದ್ಧ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ತಳ್ಳಿ ಹಾಕುವ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಶ್ರಾಮುಖ್ಯವಾಚ "ರೀಸೆಂಟ್ ಆಕರೆನ್ಸ್" ಇದರಲ್ಲಿ ಇದೆ.

SRI S. BANGARAPPA.— I am on a Point of Order regarding Procedure.

SRI D. DEVARAJE URS.— Is the hon. Member raising a Point of Order on the Ruling of the Chair? Let the House know what the hon. Member is doing.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ:— ನೀವು ಲೀಗಲ್ ಆಫ್‌ಪೆಕ್ಟ್ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನಾವು ಏನು ಮಾಡಬೇಕು? ನಾವು ಕಳುಹಿಸಿರತಕ್ಕ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಬಂದಿದೆ. ರೀಸೆಂಟ್ ಆಕರೆನ್ಸ್ ಅಲ್ಲ ವಂತು ಆದರ್ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಆಪರ್ ಜ್ಯೂನಿಟೀಸ್ ಇರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ.

I would like to draw your attention to Rule 50f which says: "Subject to the provisions of these rules, motion for an adjournment of the business of the Assembly for the purpose of discussing a definite matter of urgent public importance may be made with the consent of the Speaker." ರೀಸೆಂಟ್ ಆಕರೆನ್ಸ್ ಎನ್ನುವುದು ರೂಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ.

SRI D. DEVARAJ URS — Is he making a remark or trying to interpret the Rules so as to disapprove the Chair's Ruling?

MADAM SPEAKER.— Sri Bangarappa, Should not try to mislead the House. Rule 52 (iii) says: The motion shall be restricted to a specific matter of recent occurrence.

SRI K. H. PATIL.— I am bringing it to your kind notice that when once the Speaker said certain things, can we go on challenging it whether it is good or bad? I may have certain ideas in my mind and may hon. friends may have other ideas, but can we go on discussing here? This is my point. I object even to the fact or reading and bringing it to the notice of the House.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ:— ನಾನಾದರೂ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದು ಇಷ್ಟೇ.

MADAM SPEAKER.— I have disallowed it; please do not try to raise it once again.

ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.— ನಾನು ತಮ್ಮನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ನಾನು ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳಿ ಕೊಳ್ಳುವುದು ಇಷ್ಟೇ, ತಾವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದು ಏನು ಇದೆ ಅದನ್ನು ಪುನಃ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

SRI K. PUTTASWAMY.— Madam Speaker, though our hon. friends who are now speaking from the Opposition have been repeatedly saying that they are not questioning the Chair's decision not to allow to take up the subject of Adjournment Motion, virtually, they are doing so. They say they are not questioning the Hon. Speaker's findings, but all the same they are doing the same thing.

MADAM SPEAKER.— Yes.

SRI K. PUTTASWAMY. I appreciate the indulgence shown by the Chair to the hon. Members of this House, but even for that, there must be a limit. I think the limit has reached. I would very much like the Chair to kindly give a Ruling whether the discussion that is going on can be permitted.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ಮಾನ್ಯ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಗಳು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಪೋಸಿಂಗ್ ಇದೆ.

SRI H. D. DEVE GOWDA.— Recent occurrence ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಫಲ ಪುನಾ, ಪುಲಪುಳಗಳಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಾಯ ನಡೆದಿದೆ.

MADAM SPEAKER.— Once again, the hon. Member is going on speaking about it. It amounts to questioning my Ruling.

SRI D. DEVARAJ URS.— Are we discussing the Ruling of the Chair and the merits and demerits of the Ruling of the Chair? We are really at a loss to understand what is going on. As was rightly pointed out by Mr. Puttaswamy, we are discussing the Ruling of the Chair here?

SRI H. D. DEVEGOWDA.— We have got every right to request the Chair to re-open the Ruling by the Chair.

SRI D. DEVARAJ URS.— While requesting, they are going to the merits of the whole thing. Then are we having a debate on that?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.— ನಾವು ಎಷ್ಟೋ ಸಾರಿ ಫೋರ್ಗೆ ಅಪೀಲ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ತಾವು ಡಿಸಿಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ರಿವೈಸ್ ಕೂಡ ಆಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ. ರೀಸೆಂಟ್ ಆಕ್ರಮಣ ಯಾವಾಗ ಆಯಿತು ಎಂದು ದಯಮಾಡಿ ಹೇಳಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ರೀಸೆಂಟ್ ಆಕ್ರಮಣ ಎಂದರೆ ಒಂದು ಗಂಟೆ, ಒಂದು ದಿವಸದ ಹಿಂದೆ ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಫೇಲ್ಚಾರ್ ಆದರೆ ಅದರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅಡ್ವರ್ಸಮೆಂಟ್ ಮೋಷನ್ ಬರಬಹುದು. ಅದು ಬಿಟ್ಟು ಯಾವುದೋ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತಂದರೆ ಹೇಗೆ?

SRI D. DEVARAJ URS.— It is a charge. If I say certain charges against Mr. Devegowda or the previous Government it is not a matter of public importance and a failure or omission or commission on the part of the Government. He is trying to give such a twist which not even a constitutional pundit in this land is able to give.

SRI H. D. DEVE GOWDA.— I am not in a position to give a twist.

SRI D. DEVARAJ URS — Today also, he may make certain remarks. Can it be a matter for Adjournment Motion, Madam Speaker? No.

SRI H. D. DEVE GOWDA.— The Charge is not a matter of urgent public importance. Is this the idea coming out from the Hon. Chief Minister?

SRI H. N. NENJE GOWDA.— Rule 50 is contemplated to facilitate the hon. Members to bring to the notice of this House some matter which is of some public importance that happened outside the House and not a matter which happened inside the House. How can there be an Adjournment Motion on a matter which happened inside the House? It can be a privilege issue; it cannot be an Adjournment Motion. So, Madam Speaker, there cannot be an Adjournment Motion on a matter which happened inside the House.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ದೇವೇಗೌಡರು ಮತ್ತು ಇತರ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಆಡ್ವಾಟೋರೇಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ತಾವು ತಳ್ಳಿ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ.

ಇದರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ವಿಷಯಗಳು ಇರುವುದರಿಂದ ನಮಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಸಿಗುತ್ತದೆ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ತಾವು ಇದನ್ನು ಮತ್ತೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುವುದೊಳ್ಳಿಯದು.

3-00 P. M.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದರ ತಾವು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಬೇರೆ ಅವಕಾಶಗಳು ಸಿಗುತ್ತವೆ ಇದನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. ಸದ್ಯದಲ್ಲಿ ನಾವು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಗೆ ನನ್ನ ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಪ್ರೋಸೀಜರು ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನಾವು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆ ಕಳುಹಿಸತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಕಳುಹಿಸಿರುವುದನ್ನು ತಾವು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಬಹುಶಃ ಒಂದೆ ಶ್ರೀ ನಂಜೇಗೌಡ ಈ ಕಡೆ ಇದ್ದಾಗ ಇಂತಹ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ತಂದಾಗ ಯಾವ ರೀತಿ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿರೋ ರೀತಿ ಈಗಲೂ ತಾವು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಬಹುದು.

As the Chief Minister puts it we are ignorant members.

ನಮಗೆ ಬೇರೆ ಯಾವ ಫೋರಂ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವಾಗ ಇಲ್ಲಿ ನಾವು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆ ಕಳುಹಿಸಲು ಮಾಡಬೇಕು? ಎಲ್ಲದಕ್ಕೂ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರೋಸೀಜರು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಗೃಹನಿರ್ದೇಶನ ವಿಷಯವನ್ನೂ ಇಲ್ಲಿ ಎತ್ತುವುದಕ್ಕೇ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಪ್ರಸ್ತಾವ ಮಾಡಬಹುದು? ತಾವೇ ನಮಗೆ ಒಂದು ಸೂಚನೆ ತೋರಿಸಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು :—ರೂಲ್ಸ್ ಆಫ್ ಪ್ರೋಸೀಜರ್ ಪ್ರಕಾರ ನಿರ್ಣಯ ತರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದರೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುವ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ.

SRI M. S. KRISHNAN.—That means we cannot jump to conclusion that we are questioning the ruling of the Chair. We are only requesting that the matter may be revised because it is a charge sheet against the Chief Minister.

SRI H. D. DEVEGOWDA.—My only contention is that the State resources have been clearly mis-spent. It is not the personal property of any one. It is not the property of any person who got into the office during that period.

SRI S. BANGARAPPA.—I have also sent a notice under Rule 147.

MADAM SPEAKER.—Let me have some time. I will get it examined. I have disallowed the adjournment Motion.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ರೀಸೆಂಟ್ ಆಕರನ್ಸ್ ಎಂದರೆ ಹೇಗೆ? ದೇಶದಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರತಕ್ಕ ಅನ್ಯಾಯಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ನಾವು ತರುವಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಟ್ಟು ನಮಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳು ಎಂದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಅಪಾದನೆಗಳು ಎಂದರೆ ತರಾವತಿ ಎಂ.ಎಸ್.ಆರ್.ಟಿ.ಸಿ. ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳು ಕೆ.ಜಿ.ಎಫ್. ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಇಂತಹ ಗಹನ ವಿಚಾರಗಳು ಇವೆ. ಇವುಗಳ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ ಅಪಾದನೆಗಳು ಸರಿಯೇ ತಪ್ಪೇ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸತ್ಯಾಂಶ ಹೊರಹಿಡಿಸಲಿ. ತಮಗೂ ಕೂಡ ನನ್ನ ಹಾಗೆ ರಾಜ್ಯದ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವ ಆಸಕ್ತಿ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಇದರ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಏಕೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಬಾರ್ಜಸ್‌ಗಳೇನಿವೆ ಅದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಈಗಲೇ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ರೂಲಿಂಗು ಕೊಟ್ಟಿರುವಾಗ ಮತ್ತೆ ಮತ್ತೆ ಅದನ್ನೇ ಎತ್ತುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಅದು ಸರಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರ ಹತ್ತಿರ ಮೇಟೀರಿಯಲ್ಸ್‌ಗಳಿದ್ದರೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ಪ್ರಿವಿಲೀಜು ನಿರ್ಣಯ ಎತ್ತಲಿ. ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಇರುವ ಮೇಟೀರಿಯಲ್ಸ್‌ಗಳನ್ನೂ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಜಮಾಬುದಾರಿಯಂತವಾದ ಅಪಾದನೆಗಳಿದ್ದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾದ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದು ನನ್ನ ಜಮಾಬುದಾರಿ. ನಾನು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಜನತೆ ಮೆಚ್ಚುತ್ತದ್ದು. ನಾನೇನಾದರೂ ಅನ್‌ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಛಾಪೆ ಆಂಪಯೋಗ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅಥವಾ ಅಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅವರುಗಳು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಬಹುದು. ಆದುದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಲೇ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದರೆ ಇದರಿಂದೇನು ಪ್ರಯೋಜನ? ಇಂತಹ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ನಾವೇನು ಮಾಡಬೇಕು?

ಶ್ರೀ ಪಾಟೀಲ್ ನಾಗರಾಜ್.—ನೀವು ಹೇಳಿದ ಅಪಾದನೆಗಳು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಜನಮೇ ಮೊನೆ ಕೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದೆ. ಇಂದು ಬರೀ ಬಾಣ ಇರುವುದು ಅದು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ (ಒ) ಮತ್ತು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ (ಆರ್).

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ನೀವು ಎಲ್ಲರಿಗಿಂತ ಮಹಾವ್ಯಕ್ತಿ ಎಂಬುದನ್ನು ದೇಶ ಒಪ್ಪಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಪಾಟೀಲ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಅದಕ್ಕೇ ಜನರು ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ನನ್ನನ್ನು ಆರಿಸಿ ಕಳಿಸಿರುವುದು. ಅದರಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನವೇ ಇಲ್ಲ. ತಾವು ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಕಮೀಷನ್ ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಾವೂ ಸಹ ತಯಾರಾಗಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಮಾಡುವುದೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಯಾವ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಮೋಷನ್ ತರುತ್ತಾರೋ ತರಲಿ, ಮಾನ್ಯ ಸಭೆ ಒಪ್ಪಿದರೆ ಅದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂದರೆ ಮಾಡೋಣವೆಂದು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಪರ್ಸಿಸ್ ಮಾಡುವುದು ಏನಿದೆ ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾಡಿರುವ ಅಪಾದನೆಯಲ್ಲಿ ಹುರುಳುಪೆಂಡು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲಿ ರುಜುವಾತಿದೆ, ಹುರುಳಿದೆ, ಸತ್ಯವಿದೆ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ನಾವು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಈಗ ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ರೂಲ್ ಪ್ರಕಾರ ಮೋಷನ್ ಕಳಿಸಿಕೊಡಿ. ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಈಗ ತುಂಬ ಕಠಿಣ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿಯವರು ಕ್ರಿಯಾಲೋಪ ಎತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಈ ಮನೆಯ ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರಿಗಿಂತ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಅಫಫೈರ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅನುಭವವಿದೆ. ಕಳೆದ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ತಾವು ಸಹ ಇದ್ದೀರಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವೂ ಸಹ ಇದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಕಳೆದ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಅಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಪಾಪವನ್ನೂ ತೊಳೆದು ಹಾಕಲು ವಿಚಾರಣೆಯಾಗಲೇ ಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಈಗ ಸಭೆಗೆ ಕಠಿಣ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ, ತಾವು ಒಂದು ಸಲ ಅಷ್ಟೇ ಕೊಟ್ಟರೆ ಆದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಮಾನ್ಯ ಮಾಡಬೇಕು. ಆ ರೀತಿ ತಾವು ಅಷ್ಟೇ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೂ ಸಹ ಮಿಲೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಪದೇ ಪದೇ ಅದೇ ವಿಚಾರ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಹೇಗೆ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದು ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಹೇಳಿದರು, ಇದು ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಆಡಳಿತದ ವಿಚಾರ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವಿಚಾರಣೆಯಾಗಬೇಕು ಎಂದೂ, ಮತ್ತು ಆ ಹತ್ತು ವರ್ಷದ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ನಾನು ಸಹ ಭಾಗಿಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ನಾನು ಸಹ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಅವರು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ನಾನು ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮೆರಿಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ತಾವು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆ ಮೂಲಕ ಅದನ್ನು ಎತ್ತುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೂ ಅವರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೋ ಆ ವಿಚಾರ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕು ಮತ್ತು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಈ ಸಭೆ ಬರಬೇಕೆಂದಿದ್ದರೆ ಇನ್ನೊಂದು ರೂಪದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲೇ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಸಹ ತಾವು ಪದೇ ಪದೇ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರಿಗೆ ಒಂದು ಸಲ ಹೇಳಿದರೆ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅಂತಹವರು ಈ ದಿನ ಅದನ್ನೇ ಮತ್ತೆ ಮತ್ತೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಈ ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಡಿಸ್ಟಿನಂ ಆಕ್ಷನನ್ನು ಲೀಡರ್ ಮೇಲೆ ಆಗಲೀ, ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಲೀಡರ್ ಮೇಲಾಗಲೀ ಜಾರಿ ಮಾಡುವುದು ಕ್ಲಾಂವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ನನ್ನದು ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ಆಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಈ ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಕಾರ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಅವರಲ್ಲಿ ಏನಂತೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಈಗಾಗಲೇ ಅದಕ್ಕೆ ಸಹಿ ಮಾಡಿರುವವರಿಗಿಲ್ಲಾ. ಉತ್ತರ ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈಗ ತಾವು ಇನ್ನೊಂದು ಮೋಷನ್ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

MADAM SPEAKER.—Let me get it examined.

(Sri Arumugham rose)

MADAM SPEAKER.—The hon. Member has come a bit late. Everything has been discussed and I have given a ruling.

SRI C. M. ARUMUGHAM.—Just you allowed Sri Puttaswamy to speak. I am a signatory to this notice of adjournment motion and as such I should get an opportunity to speak.

MADAM SPEAKER.—I have sent you a reply disallowing it. I am not going to allow it; I have said it in so many words.

SRI C. M. ARUMUGHAM.—I want to present my case for your reconsideration.

MADAM SPEAKER.—No reconsideration now.

SRI C. M. ARUMUGHAM.—Unless you hear the member.....

MADAM SPEAKER.—I have heard enough and I have heard many members. The matter is closed and let us go to the next subject.